

Research Paper

Predicting Adolescents' Defense Mechanism Based on Coping Strategies Mediated by Satisfaction of Basic Psychological Needs



Saba Demneh^{1*} & Farideh Hosein Sabet²

1. M.A. in clinical Psychology, Allameh Tabatabaee University, Tehran, Iran.

2. Associate Professor, Department of psychology, Allameh Tabatabaee University, Tehran. Iran.

Use your device to scan
and read article online



Citation: Demneh, S. & Hosein Sabet, F. (2026). Predicting Adolescents' Defense Mechanism Based on Coping Strategies Mediated by Satisfaction of Basic Psychological Needs [In Persian]. *Journal of Child and Adolescent Psychotherapy*, 3(1): 40-52. <https://doi.org/10.22098/rcap.2025.15873.1077>



10.22098/rcap.2025.15873.1077



Article Info:

Received: 2024/09/22

Accepted: 2025/10/21

Available Online: 2026/06/20

Key words:

Adolescents, Basic psychological needs, Coping strategies, Defense mechanisms

ABSTRACT

Objective: The present study aimed to predict adolescents' defense mechanisms based on their coping strategies, considering the mediating role of basic psychological needs satisfaction.

Methods: Method: This research utilized a descriptive-correlational design and employed structural equation modeling (SEM). The statistical population consisted of female high school students (second level) from two districts in Tehran during the 2022–2023 academic year. A total of 125 students were selected through multistage cluster sampling from two schools in districts 2 and 5. Data were collected using three questionnaires: the Defense Style Questionnaire (DSQ) by Andrews and Bond, the Coping Inventory for Stressful Situations (CISS) by Endler and Parker, and the Basic Psychological Needs Satisfaction Questionnaire (BPNSQ) by Deci and Ryan. Path analysis was performed for data analysis, and statistical computations were conducted using AMOS and SPSS software.

Results: The findings indicated significant relationships among the three variables: defense mechanisms, coping strategies, and basic psychological needs. Emotion-focused coping strategies were positively associated with immature defense mechanisms, while problem-focused coping strategies showed a significant positive relationship with mature defense mechanisms. A notable positive relationship was also found between problem-focused coping and the satisfaction of basic psychological needs. However, the relationship between neurotic and immature defense mechanisms and basic psychological needs satisfaction was not statistically significant. Additionally, the results revealed an indirect relationship between both emotion-focused and problem-focused coping strategies and mature defense mechanisms, with this relationship mediated by basic psychological needs satisfaction.

Conclusion: Basic psychological needs play a critical mediating role in how adolescents manage life's stressors. The satisfaction of these needs significantly influences the coping mechanisms that adolescents employ when faced with challenges.

Extended Abstract

1. Introduction

Adolescence is one of the most sensitive periods of change in a person's life. During this time, adolescents may face a variety of conflicts, stresses, and changes that they must navigate. One way individuals respond to challenging situations is through the use of defense mechanisms. These mechanisms are often unconscious and automatic. There are two common characteristics of defense mechanisms: first, they distort reality, and second, they operate at an unconscious level (Bailey et al., 2023).

Coping strategies also influence defense mechanisms. Research has shown strong relationships between defense styles and coping strategies, indicating that both can be classified into two types of adaptive processes (Giuseppe et al., 2020). The main criteria theorists use to differentiate between coping strategies and defenses include level of awareness, intentionality, and adaptation (Roberts et al., 2020). There are two primary types of coping strategies: problem-focused strategies and emotion-focused strategies. Typically, individuals resort to emotion-focused coping when their ability to change a situation is limited, while they apply problem-focused coping when they can effect change.

*Corresponding Author:

Saba Demneh

Address: Department of Psychology, Allameh Tabatabaee University, Tehran, Iran.

Tel: +98 (912) 0615463

E-mail: saba.demneh@gmail.com

Another factor that affects defensive styles and coping strategies is the satisfaction of basic psychological needs. According to the theory of basic psychological needs, mental health and optimal functioning are supported by three needs: autonomy, competence, and relatedness. Meeting these three needs fosters personal growth and fulfillment, while failure to meet them can lead to negative outcomes, such as inflexible behavior, defensiveness, psychological insecurity, and emotional and cognitive exhaustion.

In this study, we aim to determine the mediating role of basic psychological needs in the relationship between adolescents' defense styles and coping strategies.

2. Materials and Methods

This study is a descriptive correlational investigation that utilized structural equation modeling to analyze statistical data. The participant population consists of female students aged 15 to 18 in Tehran during the academic year 2020-2021. A total of 125 adolescents were selected using multi-stage cluster sampling. From Tehran's 22 districts, districts 5 and 2 were chosen to distribute questionnaires to students. Participants were asked to complete a questionnaire addressing their defensive styles, coping strategies, and satisfaction of basic needs. Green's statistical formula was employed to determine the appropriate sample size based on the research variables and methodology. Inclusion criteria

for the study required participants to be female adolescents aged 15 to 18 and residing in Tehran. The average age of the participants was 15.92 years, with a standard deviation of 1.07.

3. Results

This study is a descriptive correlational research project that utilized structural equation modeling to analyze statistical data. The population targeted in this study consisted of all female students aged 15 to 18 in Tehran during the academic year 1401-1402. A total of 125 adolescents were selected using multi-stage cluster sampling. From the 22 districts of Tehran, districts 5 and 2 were specifically chosen to distribute questionnaires to the students. Participants were asked to complete a questionnaire that assessed defensive style, coping strategies, and the satisfaction of basic needs among students. Green's statistical formula was employed to determine the sample size based on the variables and research methodology. The criteria for participation in this study were: being a female adolescent aged 15 to 18, residing in Tehran. The participants' ages ranged from 15 to 18 years, with an average age of 15.92 and a standard deviation of 1.07. Based on the findings, it can be concluded that basic psychological needs play a mediating role in predicting mature defense styles through problem-focused and emotion-focused coping strategies.

Table 1. Indirect Effects of the Variables According to the Proposed Model

Predictor	Mediator	Criterion	β (Standardized Coefficient)	Test Statistic (t)	Significance (p-value)
Coping Strategies (Problem-focused)	Basic Psychological Needs	Mature Defense Styles	0.084	3.696	$p \leq 0.05$
Coping Strategies (Emotion-focused)	Basic Psychological Needs	Mature Defense Styles	0.088	3.832	$p \leq 0.05$

4. Discussion and Conclusion

The aim of this study is to predict adolescents' defensive styles based on coping strategies, with the mediation of basic psychological needs satisfaction. The results indicate that both emotion-focused and problem-focused coping strategies are associated with adolescents' defensive styles. Research has shown that individuals tend to employ different coping strategies based on their coping styles. Specifically, those who rely on emotion-focused coping often adopt immature strategies, which are ineffective and less adaptive. In contrast, individuals who utilize problem-focused coping are more likely to engage in mature strategies that are adaptive and appropriate for facing psychological challenges. Satisfying three basic psychological needs—autonomy, competence, and relatedness—promotes psychological well-being and

enhances an individual's internal resources to confront problems. Consequently, individuals whose psychological needs are met tend to adopt problem-oriented strategies when faced with difficulties. Ultimately, fulfilling these three needs empowers individuals to have mastery over themselves, fostering both internal and external motivation for effectively managing life circumstances. This leads to the appropriate application of strategies for problem-solving and improving overall conditions. The findings of this study carry significant theoretical and practical implications. At the educational level, these insights can inform workshops for parents, emphasizing the importance of recognizing and addressing their children's basic psychological needs and the resulting impact on their defensive styles.

5. Ethical Considerations

Compliance with ethical guidelines

All ethical principles have been observed in all stages of the research. The information of all participants in the research was kept completely confidential. Also, all participants in the research were allowed to withdraw from the research whenever they wanted, at any stage of the research.

Funding

No financial support was received from any governmental or non-governmental organization to conduct this research.

Authors' contributions

All authors have participated in the design, implementation and writing of all sections of the present study.

Conflicts of interest

This article has no conflict of interest.

مقاله پژوهشی

پیش‌بینی سبک‌های دفاعی نوجوانان براساس راهبردهای مقابله‌ای با میانجی‌گری ارضای نیازهای بنیادین روان‌شناختی

سبا دمنه^{*۱} و فریده حسین ثابت^۲

۱. کارشناسی ارشد روان‌شناسی بالینی، دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ایران.
 ۲. دانشیار، گروه روان‌شناسی بالینی، دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ایران.

اطلاعات مقاله:

تاریخ دریافت: ۱۴۰۳/۰۷/۰۱

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۴/۰۷/۲۹

تاریخ انتشار: ۱۴۰۵/۰۳/۳۰

چکیده

هدف: پژوهش حاضر با هدف پیش‌بینی سبک دفاعی نوجوانان براساس راهبردهای مقابله‌ای با میانجی‌گری ارضای نیازهای بنیادین روان‌شناختی انجام شد.

روش‌ها: روش این پژوهش، توصیفی-همبستگی به شیوه معادلات ساختاری است. جامعه آماری دانش‌آموزان دختر دوره متوسطه دوم دو منطقه از شهر تهران در سال تحصیلی ۱۴۰۱-۱۴۰۲ هستند. از این میان ۱۲۵ دانش‌آموز دو مدرسه در مناطق ۵ و ۲ شهر تهران به شیوه نمونه‌گیری خوشه‌ای چندمرحله‌ای انتخاب شدند. برای جمع‌آوری اطلاعات از پرسش‌نامه‌های سبک دفاعی اندروز و باند (DSQ)، راهبردهای مقابله‌ای اندلر و پارکر (CISS) و ارضای نیازهای بنیادین روان‌شناختی دسی و رایان (BNSQ) استفاده شده است. برای تجزیه و تحلیل اطلاعات شیوه تحلیل مسیر مورد استفاده قرار گرفته است؛ همچنین برای تحلیل داده‌ها از نرم افزارهای آماری SPSS و AMOS استفاده شده است.

یافته‌ها: نتایج این پژوهش نشان داد که رابطه سه متغیر سبک دفاعی، راهبردهای مقابله‌ای و نیازهای بنیادین روان‌شناختی معنادار است؛ به‌طوری‌که راهبرد مقابله‌ای هیجان‌مدار با سبک دفاعی رشدنیافته رابطه مستقیم دارد؛ همچنین راهبردهای مقابله‌ای مسئله‌مدار با سبک دفاعی رشدنیافته رابطه مستقیم و معنادار دارد. در رابطه بین راهبردهای مقابله‌ای مسئله‌مدار و نیازهای بنیادین روان‌شناختی رابطه مثبت و معنادار وجود دارد؛ همچنین، رابطه بین سبک‌های دفاعی روان‌آزرده و رشدنیافته با نیازهای بنیادین روان‌شناختی مثبت و معنادار نیست؛ همچنین نتایج حاصل نشان‌دهنده رابطه غیرمستقیم راهبردهای مقابله‌ای مسئله‌مدار و هیجان‌مدار با سبک دفاعی رشدنیافته از طریق نیازهای بنیادین روان‌شناختی است.

نتیجه‌گیری: بنابراین نیازهای بنیادین روان‌شناختی نقش واسطه‌ای مهمی در برخورد نوجوانان با مشکلات پیش‌رو دارند. این نیازها موجب تأثیر گذاری بر راهکارهایی می‌شوند که نوجوانان در برخورد با مشکلات به کار می‌گیرند.

کلیدواژه‌ها:

سبک‌های دفاعی، راهبردهای مقابله‌ای، نیازهای بنیادین روان‌شناختی، نوجوانان

مقدمه

دوران نوجوانی یکی از حساس‌ترین دوره‌های تحول در زندگی افراد است. با توجه به اینکه در دوران نوجوانی فرآیند انتقال از کودکی به بزرگسالی اتفاق می‌افتد و نوجوان با رشد سریع جسمانی و جنسی و از طرفی با رشد اجتماعی شناختی و روانی مواجه است دوران پرچالشی برای او قلمداد می‌شود. در این دوران نوجوان ممکن است در معرض انواع کشمکش‌ها، استرس‌ها و تغییراتی قرار گیرد که لازم باشد نسبت به آن‌ها واکنش نشان دهد. از عواملی که افراد هنگام برخورد با موقعیت‌های چالش‌برانگیز از آن استفاده می‌کنند سبک‌های دفاعی^۱ هستند. هنگامی که افراد قادر به کنترل

مستقیم مشکلات خود نیستند، به‌طور ناخودآگاه از سبک‌های دفاعی برای کاهش اضطراب و حفاظت از خود در برابر آسیب‌های روانی استفاده می‌کنند (پانفیل^۲ و همکاران، ۲۰۲۰). استفاده از سبک‌های دفاعی در افراد عمدتاً به‌صورت ناآگاهانه و خودکار صورت می‌گیرد. سبک‌های دفاعی دو ویژگی مشترک دارند اول آنکه واقعیت را تحریف می‌کنند و دیگر آن که در سطح ناهوشیار عمل می‌کنند (بیلی و پیکو^۳، ۲۰۲۳). استفاده از

1. defense mechanisms
2. Panfil et al
3. Bailey & Pico

* نویسنده مسئول:

سبا دمنه

نشانی: گروه روان‌شناسی بالینی، دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ایران.

تلفن: ۰۲۱۵۴۶۳۰۶۱۵ (۹۱۲) ۹۸+

پست الکترونیکی: saba.demneh@gmail.com

روان‌درمانی کودک و نوجوان

مقابله‌ای اثرگذار است. بالندگی در مقابله به این معناست که زمانی که قابلیت تغییر در شرایط کم و محدود باشد فرد از مقابله متمرکز بر هیجان استفاده کند و از مقابله متمرکز بر مسئله زمانی استفاده کند که قابلیت تغییر در شرایط و وضعیت وجود داشته باشد (واتانابه و یاماشیتا^{۱۱}، ۲۰۲۴). درجهٔ پریشانی که فرد تجربه می‌کند به‌وسیلهٔ راهبردهای مقابله‌ای که برای مدیریت استرس‌هایش استفاده می‌کند فهمیده می‌شود؛ بنابراین بررسی راهبردهای مقابله‌ای ضروری است؛ زیرا به ما در درک سطح پریشانی و اقدامات پیشگیرانه برای نشانه‌های پریشان کننده ناشی از جنبه‌های محیطی، بیولوژیکی و روانی کمک می‌کند (لی^{۱۲} و همکاران، ۲۰۲۱؛ جعفری و همکاران، ۱۴۰۳). انتخاب و کارآمدی راهبردهای مقابله‌ای، خود به بسترگسترده‌تری از عوامل روانی وابسته است. بر اساس نظریهٔ خودتعیین‌گری، ارضای نیازهای بنیادین روان‌شناختی، پیش‌نیاز ضروری برای بروز رفتارهای مقابله‌ای انعطاف‌پذیر و سازگارانه است. زمانی که نیازهای بنیادین روان‌شناختی ارضا شود، افراد از منابع روانی لازم برای اتخاذ راهبردهای مسئله‌محور مؤثر برخوردار شده و کمتر به راهبردهای اجتنابی و هیجان‌محور ناکارآمد متوسل می‌شوند (ونستینکیست^{۱۳} و همکاران، ۲۰۲۰).

ارضای نیازهای بنیادین روان‌شناختی نظیر خودمختاری، شایستگی و ارتباط، به‌عنوان متغیری تعیین‌کننده در نحوهٔ انتخاب راهبردهای مقابله‌ای و سبک‌های دفاعی نوجوانان است و می‌تواند کیفیت پاسخ‌های روانی آن‌ها را به‌طور چشمگیری بهبود بخشد. براساس نظریهٔ نیازهای بنیادین روان‌شناختی سلامت روان و عملکرد بهینه توسط سه نیاز برآورده می‌شود: خودمختاری، شایستگی و ارتباط. خودمختاری اشاره به تجربهٔ احساس اراده و آزادی روان‌شناختی دارد. فرد زمانی از خودمختاری برخوردار است که خود، تعیین‌کنندهٔ رفتاراش باشد. ناکامی در خودمختاری شامل احساس کنترل شدن توسط فشارهای خارجی یا خود تحمیل شده است. شایستگی اشاره به درک چگونگی دستیابی به نتایج دلخواه در انجام فعالیت‌های لازم در زمینه خاص دارد (ونستینکیست و همکاران، ۲۰۲۰). در حالی که ناکامی در شایستگی شامل احساس شکست و تردید در مورد کارایی خود است. ارتباط، میل به تجربهٔ احساس نزدیکی و ارتباط است

این سبک‌ها به خودی خود یک آسیب نیست و وظیفهٔ اساسی این سبک‌ها حفظ موجودیت متعادل و بهنجار فرد است. سبک‌های دفاعی به عنوان مکانیسم‌های ناخودآگاه روانی، نقشی اساسی در کاهش اضطراب و مدیریت فشارهای روانی ایفا می‌کنند؛ اما کیفیت و نوع این سبک‌ها تا حد زیادی تحت تأثیر راهبردهای مقابله‌ای آگاهانه‌تر فرد قرار دارد؛ به-طوری که در یافته‌ها روابط قوی بین دفاع‌ها و راهبردهای مقابله‌ای شناسایی شده است؛ به عبارت دیگر، شیوه‌ای که فرد، آگاهانه با استرس درگیر می‌شود، می‌تواند الگوهای ناخودآگاه پاسخ او را شکل دهد یا تعدیل کند؛ بنابراین می‌توان سبک‌های دفاعی و راهبردهای مقابله‌ای را به دو نوع از فرآیندهای سازگاری طبقه‌بندی کرد (گوسپ و پری^{۱۴}، ۲۰۲۰).

راهبردهای مقابله‌ای یکی از عواملی است که در انتخاب سبک‌های دفاعی نوجوانان تأثیر می‌گذارد. معیارهای اصلی که توسط نظریه‌پردازان برای تمایز بین راهبردهای مقابله‌ای و دفاع‌ها به کار گرفته‌اند عبارت‌اند از: سطح آگاهی، قصدمندی و انطباق آن‌ها؛ بنابراین استراتژی‌های مقابله تمایل دارند که به‌عنوان آگاهانه، عمدی و عمدتاً انطباقی در نظر گرفته شود؛ در حالی که سبک‌های دفاعی به‌عنوان غیر آگاهانه، غیر عمدی و به-طور بالقوه ناسازگار تلقی می‌شود (رابرتز و همکاران^{۱۵}، ۲۰۲۰). براساس دیدگاه کرامر مقابله و دفاع فرایندهای روانی مشابهی هستند؛ زیرا هر دو از فرد در برابر احساسات منفی محافظت می‌کنند و همچنین هدف هر دو بازگرداندن آسایش روانی است. افراد تمایل دارند با استفاده از روش‌های آگاهانه و انطباقی، استرس را کاهش و آسایش روانی خود را افزایش دهند (پانفیل^{۱۶} و همکاران، ۲۰۲۰). همچنین یافته‌های پژوهش گوری، تاپینو و همکاران نشان می‌دهد ارتباط قابل توجهی بین استراتژی‌های مقابله و دفاع بالغ، روان‌رنجور یا نابالغ وجود دارد (تاپینو^{۱۷} و همکاران، ۲۰۲۱). در رابطه با راهبردهای مقابله با استرس کودکان و نوجوانان مطرح شده است که با توجه به بالغ شدن و افزایش تجربه با افزایش سن، آن‌ها با سهولت بیشتر راهبردهای مقابله‌ای مختص شرایط را به کار می‌گیرند (هاگ^{۱۸} و همکاران، ۲۰۲۴). راهبردهای مقابله‌ای دو نوع اصلی دارد: راهبردهای متمرکز بر مسئله^{۱۹}، راهبردهای متمرکز بر هیجان^{۲۰}. راهبردهای متمرکز بر مشکل بر حل فعال عامل ایجاد مشکل و برداشتن گام‌های اساسی برای کنترل عامل استرس‌زا از طریق تغییر موقعیت مشکل آفرین و یافتن راه‌هایی برای سازگاری تمرکز دارد (چو و چوی^{۲۱}، ۲۰۲۴). مقابله متمرکز بر هیجان بر تنظیم پاسخ‌های هیجانی فرد در برابر مشکل تمرکز دارد. راهبرد متمرکز بر هیجان زمانی مؤثر است که فرد نمی‌تواند گامی جهت اصلاح شرایط مضر و تهدید کننده یا به چالش کشیدن محیط انجام دهد (سریواستاوا^{۲۲}، ۲۰۲۳؛ سلمانی و همکاران، ۲۰۲۵). به‌طور کلی محققان بیان کرده‌اند تعداد تنش‌ها و نوع استرس بر نوع راهبردهای

1. Di Giuseppe & Perry

2. Roberts & Nguyen

3. Panfil et al

4. E Topino et al

5. Haag et al

6. Problem-oriented coping strategy

7. Emotional-oriented coping strategy

8. Cho & Choi

9. Srivastava

10. Watanabe & Yamashita

11. Liu et al

12. Vansteenkiste et al

روان‌درمانی کودک و نوجوان

(باکاشوا، ۲۰۱۹)؛ همچنین عدم ارضا در ارتباط، شامل تجربه محرومیت رابطه‌ای و تنهایی است (لیو و همکاران، ۲۰۲۱). به‌طور کلی ارضای این سه نیاز منجر به تسهیل رشد و کمال شخصی و عدم ارضای آن‌ها موجب بروز پیامدهای منفی مثل فعالیت‌های جبرانی از جمله رفتارهای انعطاف‌ناپذیر، بی‌دفاعی، ناامنی روان‌شناختی و فرسودگی هیجانی و شناختی می‌شود؛ بنابراین هنگامی که این نیازها به‌درستی در دوران کودکی و نوجوانی ارضا نشده باشد و نوجوان راهبردهای مقابله‌ای مناسبی را در موقعیت‌های پرچالش زندگی انتخاب نکند از انواعی از مکانیزم‌های دفاعی استفاده می‌کند که ممکن است ناپخته و آسیب‌رسان باشد؛ به‌طوری که ناکامی در ارضای نیازهای بنیادین، یک تهدید وجودی برای خودپنداره فرد محسوب شده و وی را به سمت استفاده از مکانیزم‌های دفاعی ناپخته سوق می‌دهد تا از این تهدید در امان بماند؛ بنابراین نیازهای بنیادین می‌تواند به-عنوان یک متغیر کلیدی بین سبک‌های دفاعی و راهبردهای مقابله‌ای عمل کند (اسپیترتر و اسکئل، ۲۰۲۰). براساس پژوهش‌ها ارضای این نیازها از طریق افزایش سرمایه روان‌شناختی (مانند امید، خوش‌بینی، خودکارآمدی و تاب‌آوری) منجر به بهبود عملکرد می‌شود. (تیان^۳ و همکاران، ۲۰۱۹؛ نیک‌مهر و همکاران، ۲۰۲۱). زمانی که نیازهای روانی افراد برآورده نمی‌شود، افراد به سمت استفاده از استراتژی‌های دفاعی حرکت می‌کنند؛ این امر می‌تواند منجر به بروز پیامدهای منفی عاطفی و رفتاری از جمله خشم شود (لیو^۴ و همکاران، ۲۰۲۱).

با توجه به مطالب مطرح شده، در این پژوهش قصد داریم به بررسی اهدافی چون تعیین رابطه راهبرد مقابله‌ای مسئله‌مدار و هیجان‌مدار با سبک دفاعی، تعیین رابطه راهبردهای مقابله‌ای و نیازهای بنیادین روان‌شناختی، تعیین رابطه سبک‌های دفاعی با نیازهای بنیادین روان‌شناختی و راهبردهای مقابله‌ای و در نهایت به تعیین میزان نقش میانجی نیازهای بنیادین روان‌شناختی با سبک‌های دفاعی و راهبردهای مقابله‌ای نوجوانان بپردازیم. پرداختن به رابطه سبک‌های دفاعی، راهبردهای مقابله‌ای و نیازهای بنیادین روان‌شناختی ضرورت دارد، زیرا این سه عامل در کنار هم نقش مهمی در سلامت روان و سازگاری نوجوانان ایفا می‌کنند. با وجود شواهد قوی درباره ارتباط دوسویه راهبردهای مقابله‌ای و سبک‌های دفاعی و همچنین نقش مستقل نیازهای بنیادین بر هر دوی آن‌ها، شکاف پژوهشی در درک مکانیزم دقیق این روابط وجود دارد. این پژوهش در پی آن است تا با آزمون یک مدل واسطه‌ای، به این پرسش‌ها پاسخ دهد؛ همچنین از آن‌جا که نوجوانی دوره‌ای حساس در تثبیت راهبردهای مقابله‌ای و شکل‌گیری سبک‌های دفاعی است، بررسی این روابط می‌تواند به پیشگیری از آسیب‌های روانی و ارتقای بهزیستی کمک کند؛ همچنین کمبود پژوهش‌های بومی در این زمینه نشان می‌دهد که انجام چنین مطالعاتی

می‌تواند هم به غنای ادبیات نظری بیفزاید و هم کاربردهای بالینی و آموزشی ارزشمندی داشته باشد.

روش پژوهش

این پژوهش توصیفی از نوع همبستگی است؛ همچنین برای به دست آوردن داده‌های آماری از روش معادلات ساختاری استفاده شده است. جامعه این پژوهش کلیه دانش‌آموزان دختر بین سن ۱۵-۱۸ سال شهر تهران در سال تحصیلی ۱۴۰۱-۱۴۰۲ هستند. از این بین تعداد ۱۲۵ نفر از این نوجوانان از طریق نمونه‌گیری چند مرحله‌ای خوشه‌ای انتخاب شدند. از بین مناطق ۲۲ گانه تهران ۲ منطقه تهران شامل منطقه ۶ و ۲ انتخاب گردید تا پرسش‌نامه‌ها در اختیار دانش‌آموزان قرار گیرد. از شرکت کنندگان در پژوهش خواسته شد به پرسش‌نامه سبک دفاعی^۵، راهبردهای مقابله‌ای^۶ و ارضای نیازهای بنیادین دسی^۷ پاسخ دهند. برای دستیابی به حجم نمونه با توجه به متغیرها و روش پژوهشی از فرمول آماری گرین استفاده شد. ملاک ورود به این پژوهش شامل این موارد است: نوجوانان در محدوده سنی ۱۵-۱۸ سال، سکونت در شهر تهران و دختر بودن. دامنه سنی شرکت کنندگان ۱۵-۱۸ سال است. میانگین سنی شرکت کنندگان ۱۵/۹۲ با انحراف استاندارد ۱/۰۷ بود. در این مطالعه برای گردآوری اطلاعات از ابزارهای زیر استفاده شده است.

پرسش‌نامه راهبردهای مقابله‌ای CISS: پرسش‌نامه راهبردهای مقابله‌ای توسط اندلر و پارکر در ۱۹۹۰ تدوین شده است و ابزار خودسنجی است که برای جمعیت بالینی و غیربالینی مورد استفاده قرار می‌گیرد. این پرسش‌نامه به‌وسیله اکبرزاده (۱۳۷۶) ترجمه شده است. این مقیاس دارای ۴۸ ماده است که دارای فرم بزرگسال و نوجوان است. این پرسش‌نامه در مجموع سه راهبرد مقابله مسئله‌مدار، هیجان‌مدار و اجتنابی را می‌سنجد. راهبرد مسئله‌مدار شامل ۱۶ ماده، هیجان‌مدار ۱۶ ماده و اجتنابی نیز ۱۶ ماده است. مقیاس‌های فرعی مقابله اجتنابی، سردرگمی یا فکر کردن به مسائل خوشایند (۸ ماده) و روی آوردن به اجتماع (۵ ماده) است. سؤالات این مقیاس به‌صورت طیف ۵ درجه‌ای لیکرت نمره‌گذاری می‌شود: هرگز (نمره ۱) همیشه (نمره ۵) تعلق می‌گیرد. دامنه تغییرات نمره هر یک از راهبردهای مقابله‌ای ۱۶-۸۰ است؛ همچنین نمرات حداقل و حداکثر برای ۸ ماده زیرمجموعه اجتنابی ۸-۴۰ و برای ۵ ماده روی آوردن به دیگران ۵-۲۵ است. سبک مقابله‌ای غالب فرد با توجه به نمره آزمودنی

1. Margarita Bakracheva
2. Spitzzenstatter & Schnell
3. Tian et al
4. Liu et al
5. defense Style Questionnaire (DSQ)
6. Coping Inventory for Stressful Situations (CISS)
7. Basic Needs Satisfaction in General Scale (BNG-S)

روان‌درمانی کودک و نوجوان

آزرده ۵۷۲/۰، مقیاس رشد نیافته ۶۶۶/۰ است که در نهایت شاخص آلفای کرونباخ کل پرسش‌نامه ۶۹۲/۰ است. ضریب آلفا کرونباخ کل نشان دهندهٔ همسانی درونی نسبتاً خوب پرسش‌نامهٔ سبک دفاعی است.

پرسش‌نامهٔ نیازهای بنیادین روان‌شناختی BNSQ: این پرسش‌نامه توسط دسی و رایان در سال ۲۰۰۰ تدوین شده است. این پرسش‌نامه از ۲۱ گویه تشکیل شده است که ارضای نیازهای بنیادین روان‌شناختی را در سطح عمومی مورد اندازه‌گیری قرار می‌دهد. گویه‌های آزمون سه زیرمقیاس خودپیروی، شایستگی و تعلق را در اندازه‌های هفت درجه‌ای لیکرت از نمرهٔ یک (اصلاً درست نیست) تا نمرهٔ هفت (کاملاً درست است) می‌سنجد. ویژگی‌های روان‌سنجی مقیاس ارضای نیازهای بنیادین در سطح عمومی در پژوهش‌های خارجی به‌صورت مقدماتی مورد تأیید قرار گرفته است. ویژگی‌های روان‌سنجی نسخهٔ فارسی مقیاس ارضای نیازهای بنیادین در سطح عمومی در چندین پژوهش بررسی و تأیید شده است. در پژوهش انجام شده توسط **یانگ و همکاران (۲۰۲۱)** همسانی درونی برای هریک از ابعاد آن به این صورت است که خودمختاری با ضریب آلفای کرونباخ ۸۲/۰، شایستگی با ضریب ۸۰/۰ و ارتباط با ضریب ۸۴/۰ از همسانی خوبی برخوردار هستند (**یانگ و همکاران، ۲۰۲۱**)؛ همچنین تحلیل عاملی تأییدی نیز ساختار سه عاملی پرسش‌نامه را تأیید کرد. در پژوهش **پورپهلول و همکاران (۱۴۰۱)** ضریب آلفای کرونباخ خودمختاری ۷۹/۰، شایستگی ۷۴/۰ و ارتباط ۸۰/۰ برآورد شده و همچنین پایایی کلی آن نیز ۷۹/۰ است؛ بنابراین این شاخص از روایی و پایایی مناسبی برخوردار است. براساس محاسباتی که از داده‌های به دست آمده از نمونه خود انجام دادیم شاخص آلفای کرونباخ به دست آمده مقیاس‌های پرسش‌نامهٔ نیازهای بنیادین به این شرح است: مقیاس خودمختاری ۵۲۸/۰، مقیاس شایستگی با ضریب آلفا ۷۲۸/۰ و مقیاس ارتباط با ضریب ۴۸۴/۰ است که در نهایت شاخص کل آلفای کرونباخ پرسش‌نامه ۷۱۵/۰ است. با توجه به اینکه ضریب آلفا کرونباخ مناسب که نشان‌دهندهٔ پایایی مناسب گویه‌هاست شاخص بالاتر از ۷۰ است این ضریب نشان‌دهندهٔ همسانی درونی خوب این پرسش‌نامه است.

یافته‌ها

جدول ۱ میانگین و انحراف استاندارد متغیرهای پژوهش را نشان می‌دهد. بر این اساس، از میان راهبردهای مقابله‌ای راهبرد مقابله‌ای مسئله‌مدار و از میان سبک‌های دفاعی، سبک دفاعی رشد نیافته و در بین نیازهای بنیادین، خودمختاری بیشترین میانگین را به خود اختصاص داده است.

در نظر گرفته می‌شود. در واقع سبک مقابله‌ای قالب آزمودنی مقیاسی است که در آن بیشترین نمره را دریافت کرده باشد (**چو^۱ و همکاران، ۲۰۲۵**). براساس پژوهش‌های انجام شده، این پرسش‌نامه از همسانی درونی مناسبی برخوردار است؛ به‌طوری که راهبرد هیجان‌مدار با ضریب آلفای ۸۲/۰، راهبرد مسئله‌مدار با ضریب آلفای ۸۰/۰ و راهبرد اجتنابی با ضریب ۷۸/۰ همسانی درونی مناسبی دارد (**میشل و کوپر^۲، ۲۰۲۲**)؛ همچنین در پژوهش‌های دیگر مطرح شده که راهبرد هیجان‌مدار با ضریب آلفا ۸۴/۰، راهبرد مسئله‌مدار با ضریب ۷۹/۰ و راهبرد اجتنابی با ضریب ۸۱/۰ از همسانی درونی مناسبی برخوردار است (**رضایی و همکاران، ۱۴۰۱**). براساس محاسباتی که براساس اطلاعات به دست آمده، از نمونهٔ خود انجام دادیم، همسانی درونی شاخص‌های پرسش‌نامه به شرح زیر است: مقیاس راهبرد مسئله‌مدار با ضریب آلفای کرونباخ ۸۱۵/۰، مقیاس راهبرد هیجان‌مدار با ضریب آلفا ۸۴۷/۰ و مقیاس راهبردهای اجتنابی با ضریب آلفای ۷۸۹/۰ ارزیابی شدند که در مجموع ضریب آلفای کل پرسش‌نامه ۷۸۹/۰ به دست آمد. با توجه به اینکه ضریب آلفا کرونباخ مناسب که نشان دهندهٔ پایایی مناسب گویه‌هاست شاخص بالاتر از ۷۰ است؛ براین اساس ضریب آلفای به دست آمده مقیاس راهبرد مقابله‌ای از همسانی درونی مناسبی برخوردار است.

پرسش‌نامهٔ سبک‌های دفاعی DSQ: اندروز و همکاران در سال ۱۹۹۳ پرسش‌نامهٔ سبک‌های دفاعی (DSQ-40) را با ۴۰ عبارت و ۲۰ مکانیزم دفاعی تدوین کردند. این پرسش‌نامه در ۹ مقیاس لیکرت (از کاملاً مخالفم تا کاملاً موافقم) است و ۲۰ مکانیزم دفاعی را که هر کدام با دو آئتم نشان داده می‌شود در سه سطح رشد یافته، روان‌آزرده و رشد نیافته اندازه می‌گیرد (**آندروز، سینک و باند، ۱۹۹۳، سیر و گوث^۳، ۲۰۲۲**). پرسش‌نامهٔ سبک‌های دفاعی در ایران توسط حیدری نسب (۲۰۰۳) مورد بررسی و هنجاریابی قرار گرفت. در انتها نیز برای نمره‌گذاری نمرات هر بخش با توجه به کلید سؤالات نمره‌گذاری می‌شود (**حیدری نسب و شعیری، ۱۳۹۰**). براساس پژوهش‌های انجام شده داخلی و خارجی این مقیاس از روایی و پایایی مناسبی برخوردار است؛ به‌طوری که براساس پژوهش (**اسمیز و جانسون^۴، ۲۰۲۱**) ضریب آلفای کرونباخ سبک دفاعی رشد یافته ۸۲/۰، سبک دفاعی روان‌آزرده ۷۸/۰ و سبک رشد نیافته ۸۰/۰ است؛ همچنین براساس پژوهش (**رضایی و حسینی، ۱۴۰۱**) ضریب آلفای کرونباخ سه سبک دفاعی به این صورت گزارش شده که سبک دفاعی رشد یافته ۸۲/۰، سبک دفاعی روان‌آزرده ۸۰/۰ و سبک دفاعی رشد نیافته ۸۳/۰ پایایی درونی دارند. بر اساس داده‌های به دست آمده از نمونهٔ پژوهش خود ضرایب آلفای کرونباخ را برای بررسی همسانی درونی مقیاس‌ها محاسبه کردیم. براین اساس، ضریب آلفای مقیاس رشد یافته ۳۱۶/۰، مقیاس روان

1. Cho et al
2. Mitchell & cooper
3. Sarrar & Goth
4. Smith & Johnson
5. Yang et al

روان‌درمانی کودک و نوجوان

جدول ۱. یافته‌های توصیفی مربوط به شاخص‌های توصیفی میانگین و انحراف استاندارد متغیرهای پژوهش

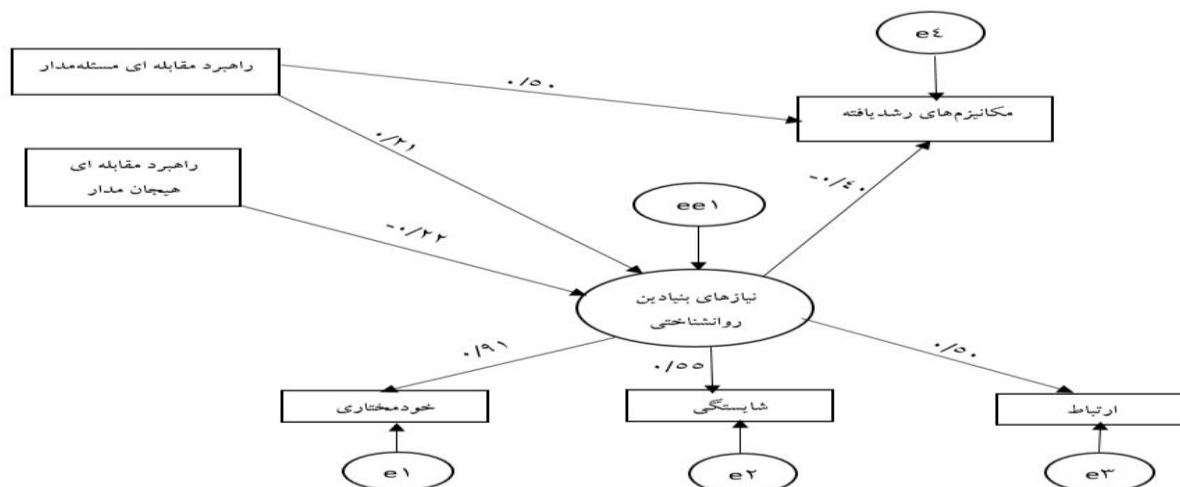
عامل کلی	زیر مقیاس‌ها	میانگین	انحراف استاندارد	چولگی	کشدگی
راهبرد مقابله‌ای	راهبردهای مقابله‌ای مسئله مدار	۴۷/۴۹	۱۰/۱۱	-۰/۲۶۷	-۰/۳۸۴
	راهبرد مقابله‌ای هیجان مدار	۴۴/۹۴	۱۱/۴۷	-۰/۰۱۳	-۰/۸۱۱
	راهبردهای اجتنابی	۴۲/۳۸	۸/۸۹	-۰/۰۴۹	-۰/۲۴۹
سبک‌های دفاعی	مکانیزم‌های رشد یافته	۴۵/۶۵	۸/۴۲	۰/۳۹۰	-۰/۲۶۹
	مکانیزم‌های روان‌آزرده	۴۴/۱۱	۹/۴۲	۰/۲۳۵	-۰/۶۳۱
	مکانیزم‌های رشد نایافته	۱۲۰/۲۳	۲۰/۵۹	۰/۰۸۹	-۰/۲۹۲
نیازهای بنیادین روان-شناختی	خودمختاری	۲۸/۰۳	۶/۷۱	۰/۵۰۸	۱/۲۷۹
	شایستگی	۲۲/۰۱	۴/۲۵	۰/۳۹۷	۰/۴۶۵
	ارتباط	۲۶/۳۸	۶/۴۶	-۰/۲۸۶	۰/۵۸۵
	کل	۸۶/۴۲	۱۳/۹۹	۰/۵۱۸	۱/۰۶۲

$r = ۰/۲۱۹$ مثبت و معنی‌دار است ($p \leq ۰/۰۵$). درحالی‌که رابطه بین نمره مکانیزم‌های رشد یافته با نمره خودمختاری از نیازهای بنیادین روان‌شناختی با مقدار $r = -۰/۲۷۲$ منفی و معنادار است؛ همچنین رابطه بین سبک‌های دفاعی روان‌آزرده و رشد نایافته با نیازهای بنیادین نوجوانان معنی‌دار نیست ($p > ۰/۰۵$).

ضریب همبستگی بین متغیرها در جدول ۲ نمایش داده شده است. براین اساس، بین نمره راهبرد مقابله‌ای هیجان‌مدار و مکانیزم‌های رشد نایافته با مقدار $r = ۰/۳۷۱$ مثبت و معنادار است ($p \leq ۰/۰۵$)؛ همچنین رابطه بین نمره راهبرد مقابله‌ای مسئله مدار و مکانیزم‌های رشد یافته با مقدار $r = ۰/۴۰۱$ مثبت و معنی‌دار است ($p \leq ۰/۰۵$) و رابطه بین راهبردهای مقابله‌ای مسئله مدار با نمره کل نیازهای بنیادین روان‌شناختی با مقدار

جدول ۲. میانگین انحراف معیار و ضرایب همبستگی شاخص‌ها

۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	
۲۱۹.	۱۷۲.	۰۸۳.	**۲۳۸.	۱۳۵.	**۲۳۵.	۱	راهبردهای مقابله‌ای مسئله مدار
*۲۲۹.	۱۶۵.	۱۲۲.	**۲۴۲.	**۲۵۳.	۱	**۲۳۵.	راهبرد مقابله‌ای هیجان‌مدار
۰۴۶.	۰۰۲.	۱۱۶.	۰۲۴.	۱	**۲۵۳.	۱۳۵.	راهبردهای اجتنابی
**۸۳۹.	**۴۴۸.	**۵۰۰.	۱	۰۲۴.	**۲۴۲.	**۲۳۸.	خودمختاری
**۷۴۰.	**۴۲۴.	۱	**۵۰۰.	۱۱۶.	۱۲۲.	۸۳.	شایستگی
**۸۰۶.	۱	**۴۲۴.	**۴۴۸.	۰۰۲.	۱۶۵.	۱۷۲.	ارتباط
۱	**۸۰۶.	**۷۴۰.	**۸۳۹.	۰۴۶.	*۲۲۹.	*۲۱۹.	نیازهای بنیادین روان‌شناختی

* $p < ۰/۰۵$ ** $p < ۰/۰۱$ 

شکل ۱. الگوی پراکندگی نمرات سبک‌های دفاعی به واسطه نیازهای بنیادین روان‌شناختی براساس راهبردهای مقابله‌ای پس از اصلاح مدل

روان‌درمانی کودک و نوجوان

اساس سبک‌های دفاعی‌شان، از راهبردهای مقابله‌ای متفاوت استفاده کنند. به عبارت دیگر، افرادی که به راهبرد مقابله‌ای هیجان‌مدار متکی هستند، غالباً از سبک‌های دفاعی رشدنیافته (ناکارآمد و کمتر سازگار) بهره می‌برند؛ در حالی که کسانی که راهبرد مقابله‌ای مسئله‌مدار را به کار می‌گیرند، تمایل بیشتری به استفاده از سبک‌های دفاعی رشدیافته (سازگار و متناسب با چالش‌های روانی) دارند. این ارتباط نشان می‌دهد که سبک‌های مقابله‌ای می‌توانند به عنوان شاخص‌هایی از توانایی‌های دفاعی فرد عمل کرده و در نتیجه بر روند سازگاری و بهزیستی روانی تأثیرگذار باشند.

در تبیین این یافته‌ها می‌توان گفت راهبرد مقابله‌ای و سبک دفاعی راهبردهایی هستند که افراد هنگام مواجهه با مشکلات از آن‌ها استفاده می‌کنند، بنابراین ارتباط درهم تنیده‌ای باهم دارند. افراد زمانی از راهبردهای هیجان‌مدار استفاده می‌کنند که از حل مسئله پیش آمده و تغییر موقعیت عاجز بمانند، استفاده دائم از این راهبرد باعث می‌شود که وقتی فرد با مسائلی روبه‌رو می‌شود که با استفاده از راهبرد مقابله‌ای نمی‌تواند به حل آن بپردازد. این فرایندهای روانی بر ناخودآگاه او اثر گذاشته و از سبک‌های دفاعی استفاده کند که کارایی و پختگی لازم را ندارند و رشدیافته نیستند. در مقابل افرادی که راهبردهای مسئله‌محور استفاده می‌کنند در مواجهه با چالش‌ها و مسائل سعی در تغییر خود یا موقعیت و حل مسئله پیش آمده دارند؛ این افراد در مواجهه با مسائل بزرگتر که به‌صورت مستقیم توان مقابله با آن را ندارند به‌صورت ناخودآگاه و خودکار از سبک‌های دفاعی مؤثرتر و منطقی‌تری استفاده می‌کنند؛ بنابراین از سبک‌های دفاعی استفاده می‌کنند که رشدیافته‌تر هستند و کارایی بهتری دارند.

براساس دیگر یافته‌های این پژوهش رابطه سبک‌های دفاعی و نیازهای بنیادین روان‌شناختی معنادار نیست. نتیجه این یافته با پژوهش توکلی و همکاران همسو است (توکلی و همکاران، ۱۴۰۰)؛ که این امر می‌تواند ناشی از پیچیدگی ساختار دفاعی ذهن انسان و وابستگی آن به عوامل بین فردی و محیطی باشد که به‌صورت مستقیم بر نیازهای روان‌شناختی تأثیر نمی‌گذارند؛ اما راهبردهای مقابله‌ای با نیازهای بنیادین ارتباط دارد به‌طوری که افرادی که از راهبردهای مقابله‌ای مسئله‌مدار استفاده می‌کنند ارضای نیازهای بنیادین در آن‌ها بیشتر است. افرادی که سه نیاز شایستگی، ارتباط و خودمختاری به خوبی در آن‌ها پاسخ داده شده احساس کفایت در زندگی خود تجربه می‌کنند و مدیریت خوبی بر شرایط زندگی خود دارند، آن‌ها در شرایط دشوار زندگی هم احساس کنترل و از طریق تغییر در شرایط و با استفاده از راهبردهای مقابله‌ای مسئله‌مدار بتوانند شرایط را مدیریت کنند و به سازگاری بهتری دست پیدا کنند.

در نهایت نتایج تحلیل مسیر نشان می‌دهد که در پیش‌بینی سبک‌های

در نهایت به‌منظور تبیین الگوی پراکندگی نمرات سبک‌های دفاعی به‌واسطه نیازهای بنیادین روان‌شناختی براساس راهبردهای مقابله‌ای از روش تحلیل معادلات ساختاری استفاده شد و براین اساس نتایج زیر حاصل آمد:

ضرایب استاندارد مسیرهای مدل مورد مطالعه در شکل ۱ نشان داده شده است. بر این اساس نتایج به دست آمده، راهبردهای مقابله‌ای مسئله‌مدار به‌طور مستقیم روی نیازهای بنیادین روان‌شناختی به میزان ۰/۲۱ نقش دارد. راهبردهای مقابله‌ای مسئله‌مدار به‌طور مستقیم روی سبک‌های دفاعی رشدیافته به میزان ۰/۵۰ نقش دارد. راهبردهای مقابله‌ای هیجان‌مدار به‌طور مستقیم روی نیازهای بنیادین روان‌شناختی به میزان ۰/۲۲- نقش دارد. راهبردهای مقابله‌ای هیجان‌مدار به‌طور مستقیم روی سبک‌های دفاعی رشدیافته نقش معنی‌داری ندارد. نیازهای بنیادین روان‌شناختی به‌طور مستقیم روی سبک‌های دفاعی رشد یافته، به میزان ۰/۴۰- نقش دارد. در نهایت میزان تأثیر غیر مستقیم راهبردهای مقابله‌ای مسئله‌مدار از طریق نیازهای بنیادین روان‌شناختی در تبیین واریانس سبک‌های دفاعی رشدیافته به میزان ۰/۸۴ است؛ همچنین میزان تأثیر غیرمستقیم راهبردهای مقابله‌ای هیجان‌مدار از طریق نیازهای بنیادین روان‌شناختی در تبیین واریانس سبک‌های دفاعی رشد یافته به میزان ۰/۸۸ است. می‌توان نتیجه گرفت که در پیش‌بینی سبک‌های دفاعی رشد یافته براساس راهبردهای مقابله‌ای مسئله‌مدار و هیجان‌مدار، نیازهای بنیادین روان‌شناختی نقش میانجی دارد.

بحث و نتیجه‌گیری

هدف پژوهش حاضر، بررسی نقش راهبردهای مقابله‌ای در پیش‌بینی سبک‌های دفاعی نوجوانان با در نظر گرفتن نقش میانجی نیازهای بنیادین روان‌شناختی (خودمختاری، شایستگی و ارتباط) است. نتایج حاصل از پژوهش انجام شده نشان داد راهبردهای مقابله‌ای هیجان‌مدار و مسئله‌مدار با سبک دفاعی نوجوانان ارتباط دارد. بر اساس نظریه‌های مقابله‌ای و نظریه سبک‌های دفاعی، افراد هنگام مواجهه با فشار روانی از راهبردهای مختلفی برای مدیریت موقعیت بهره می‌گیرند. راهبردهای مقابله‌ای هیجان‌مدار معمولاً در مواجهه با موقعیت‌هایی به کار می‌روند که فرد احساس بی‌کفایتی در تغییر آن دارد و این حالت ممکن است فعال‌کننده دفاع‌های روانی رشدنا یافته مانند انکار یا فرافکنی باشد. در مقابل، افرادی که راهبردهای مسئله‌مدار به کار می‌برند، به احتمال زیاد از سبک‌های دفاعی رشدیافته‌تری استفاده می‌کنند. این یافته همسو با یافته‌های پیشین است (اسمیز و جانسون، ۲۰۲۳؛ رضایی و حسینی، ۱۴۰۲؛ عطا دخت و پورزرگر، ۱۴۰۱). این پژوهش‌ها نشان داده‌اند که افراد تمایل دارند بر

روان درمانی کودک و نوجوان

ملاحظات اخلاقی

پیروی از اصول اخلاق پژوهش

تمامی اصول اخلاقی در تمامی مراحل پژوهش رعایت شده است. اطلاعات کلیه شرکت کنندگان در پژوهش کاملاً محرمانه نگه داشته شد. همچنین، شرکت کنندگان مجاز بودند در هر مرحله‌ای از پژوهش که مایل باشند، از ادامه همکاری انصراف دهند.

حامی مالی

این مطالعه هیچ گونه حمایت مالی از نهادهای دولتی یا غیردولتی دریافت نکرده است.

مشارکت نویسندگان

تمام نویسندگان در طراحی، اجرا و نگارش همه بخش‌های مقاله مشارکت داشته‌اند.

تعارض منافع

نویسندگان این مقاله هیچ گونه تعارض منافع ندارند.

منابع

ترخان، مرتضی؛ (۱۳۹۷)، پیش‌بینی بهزیستی روان‌شناختی از طریق مکانیزم‌های دفاعی و خودمتمایزسازی شناختی در دانشجویان، فصلنامه علمی - پژوهشی شناخت اجتماعی، ۱۴.

Doi:10.30473/sc.2018.9896.1401

عبدالله پور، ارسطو، مصطفایی، علی، و جباری، کامران. (۱۳۹۹)؛ بررسی رابطه بین ارضای نیازهای بنیادین روان‌شناختی و سرسختی روان‌شناختی با بهزیستی روان‌شناختی دانش‌آموزان پسر شهرستان بوکان، دومین کنفرانس بین‌المللی علوم تربیتی، روان‌شناسی، مشاوره، آموزش و پژوهش، تهران. <https://civilica.com/doc/1143648/?utm>

جزایری، سیدمجید؛ وطن‌خواه، حمیدرضا؛ بدیعی، محمد مهدی؛ (۱۳۹۲)، رابطه سبک‌های دفاعی و طرح‌واره‌های ناسازگار اولیه با تاب‌آوری در دانش‌آموزان. اندیشه و رفتار در روان‌شناسی بالینی، شماره ۳۰، ۷-۱۶.

<http://noo.rs/NhTm7>

جعفری، عیسی؛ باقرزاده، فاطمه؛ سلمانی، علی و پورمحسنی، فرشته. (۱۴۰۳). نقش بهزیستی معنوی و راهبردهای مقابله‌ای با اضطراب بیماری کرونا در افراد نظامی. *روان‌شناسی نظامی*، ۱۵(۱): ۹۳-۱۱۴.

Dor:20.1001.1.25885162.1403.15.1.5.7

جوکار، فرهاد؛ فرهادی، مهران؛ دلفان بیرانوند، آرزو. (۱۳۹۷)، پیش‌بینی بهزیستی ذهنی براساس راهبردهای تنظیم شناختی هیجان، سبک‌های دفاعی، صداقت و نیازهای اساسی روان‌شناختی. مطالعات روان‌شناختی، دوره ۱۴، شماره ۲. Doi:10.22051/psy.2018.13006.1302

دوره ۱۴، شماره ۲. Doi:10.22051/psy.2018.13006.1302

دفاعی رشد یافته براساس راهبردهای مقابله‌ای مسئله‌مدار و هیجان‌مدار، نیازهای بنیادین روان‌شناختی نقش میانجی دارد. به این صورت که راهبردهای مقابله‌ای هیجان‌مدار و نیازهای بنیادین روان‌شناختی رابطه معنی‌دار دارند. سبک‌های دفاعی رشد یافته و نیازهای بنیادین روان‌شناختی رابطه معنی‌دار دارد. براساس نظریه خودتعیین‌گری برخی محیط‌های اجتماعی شرایطی را فراهم می‌کنند که از ارضای این نیازها حمایت می‌کند و در نتیجه آن رشد یکپارچه، سلامت و شادکامی افراد تقویت می‌گردد. در صورتی که ناکامی در این نیازها (ارتباط، شایستگی و تعلق) موجب حالت تدافعی و انفعال در افراد می‌گردد. باتوجه به آنکه افرادی که در وضعیت مطلوبی نسبت به نیازهای بنیادین قرار می‌گیرند نسبت به استفاده از سبک‌های دفاعی بی‌نیاز می‌شوند. در تبیین رابطه مثبت معنادار بین نیازهای بنیادین روان‌شناختی و راهبرد مقابله‌ای مسئله‌مدار بیان شده که ارضای سه نیاز بنیادین روان‌شناختی یعنی خودمختاری، شایستگی و ارتباط باعث بهزیستی روانی و تقویت و قدرتمند شدن منابع درونی فرد برای غلبه بر مشکلات می‌شود؛ بنابراین افرادی که نیازهای روانی در آن‌ها ارضا شده باشد از راهبردهای مبتنی بر مسئله در مواجهه با مشکلات استفاده می‌کنند. در نهایت ارضای این سه نیاز موجب تسلط فرد بر خود و ایجاد انگیزه درونی و بیرونی برای مدیریت مطلوب شرایط زندگی و استفاده مناسب از راهبردهایی جهت حل مسئله و ایجاد گام‌های مؤثر برای اصلاح شرایط می‌شود.

یافته‌های پژوهش حاضر در سطح نظری و عملی دارای دستاوردهای مهمی است. در سطح نظری، پژوهش به روشن‌سازی روابط بین متغیرهای سبک‌های دفاعی، راهبردهای مقابله‌ای و ارضای نیازهای بنیادین کمک کرد. در سطح عملی، این نتایج می‌تواند در طراحی مداخلات روان‌شناختی مؤثر برای نوجوانان، به‌ویژه در حوزه آموزش مهارت‌های مقابله‌ای و تقویت نیازهای بنیادین روانی، استفاده قرار شوند؛ همچنین، نتایج پژوهش نشان می‌دهد که آموزش والدین و مربیان درباره اهمیت ارضای نیازهای روان‌شناختی کودکان می‌تواند به ارتقای سلامت روان و شکل‌گیری دفاع‌های کارآمدتر در نوجوانان کمک کند. نمونه پژوهش حاضر محدود به دانش‌آموزان شهر تهران در سال تحصیلی ۱۴۰۱-۱۴۰۲ است؛ بنابراین در تعمیم یافته‌های این پژوهش بهتر است دقت لازم به عمل بیاید. از سوی دیگر این پژوهش از نوع همبستگی است و برقراری رابطه علی بین متغیرها امکان‌پذیر نیست. پیشنهاد می‌شود برای بررسی‌های عمیق‌تر به مطالعه کیفی روابط بین متغیرها پرداخته شود؛ همچنین به مقایسه این متغیرها در دختران و پسران پرداخته شود؛ همچنین می‌توان به بررسی باورهای ناکارآمد در رابطه بین متغیرها یا به بررسی راهبردهای مقابله‌ای به‌عنوان متغیر میانجی پرداخته شود.

روان‌درمانی کودک و نوجوان

دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی، ۲۱، ۱، ۱۳-۲۰.
<http://pajooohande.sbm.ac.ir/article-1-2135-fa.html>
 نعمتی، شهرزاد؛ مصلح، قاسم؛ حسین پوری، عارف؛ (۱۳۹۹)، نقش واسطه
 حمایت اجتماعی ادراک شده در رابطه نیازهای بنیادین روان‌شناختی
 دانش آموزان نوجوان، شماره ۵۷، ۷-۲۵.
 Doi:10.22051/jontoe.2020.28791.2860

References:

- Andrews, G., Singh, M., & Bond, M. (1993). *The defense style questionnaire*. The Journal of Nervous and Mental Disease, 181(4), 246-256. Doi:10.1097/00005053-199304000-00006
- Bakracheva, Margarita. (2019), *Coping Effects on Life Meaning, Basic Psychological Needs and Well-Being*.vol.10. 10.1-21. Doi:10.4236/psych.2019.1010090
- Bailey, R., & Pico, J. (2023). *Defense mechanisms*. StatPearls Publishing. February 22
<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/books/NBK559106/>
- Bastin, M., Luyckx, K., Raes, F., & Bijttebier, P. (2021). *Co-rumination and depressive symptoms in adolescence: prospective associations and the mediating role of brooding rumination*. Journal of youth and adolescence, 50 (5), 1003-1016.
- Boldrini, Tommaso; Buglio, Gabriel; & Lingardi, Vittorio. (2020). *Defense mechanisms in adolescents at high risk of developing psychosis: an empirical investigation*, Research in Psychotherapy, 23, 4-15. Doi:10.4081/ripppo.2020.456
- Boldrini, T., Tanzilli, A., Pontillo, M., Chirumbolo, A., Vicari, S., & Lingardi, V. (2019). *Comorbid Personality Disorders in Individuals with an At-Risk Mental State for Psychosis: A Meta-Analytic Review*. Frontiers in Psychiatry, 10:429. Doi:10.3389/fpsy.2019.00429
- Cho, Y. I., Park, H., & Kim, J. (2025). *Exploring the relationship between parental stress and children's behavioral problems: The mediating role of parenting style and coping strategies*. Yonsei Medical Journal, 66(6), 420-428. Doi:10.3349/ymj.2024.0501
- Cho, M. H., & Choi, K.-H. (2024). *The mediating effect of problem-focused coping on the relationship between emotional clarity and mental health among older adults*. Frontiers in Behavioral Neuroscience, 18. Doi:10.3389/fnbeh.2024.1465254
- Cramer, P. (2022). *The development of defense mechanisms from preadolescence to early adulthood: do IQ and social class matters? A longitudinal study*. Journal of Research in Personality, 43, 464-471. Doi:10.1016/j.jrp.2009.01.021
- Compas, B. E., Connor-Smith, J. K., Saltzman, H., Harding Thomsen, A., & Wadsworth, M. E. (2001). *Coping with stress during childhood and adolescence: Problems, progress, and potential in theory and research*. Psychological Bulletin, 127(1), 87-127. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/11271757/>
- Cricchio, Maria; & Costa, Sebastiano. (2020). *Adolescents' well-being: The role of basic needs fulfilment in family context*, British Journal of Developmental Psychology. Doi:10.1111/bjdp.12360

جهان، فائزه؛ مهرافزون، داریوش؛ حسینی، شراره؛ (۱۳۹۷)، اثربخشی حساسیت‌زدایی با حرکات چشم و بازپردازش مجدد بر تنظیم هیجان، مکانیسم دفاعی و کیفیت زندگی در دختران نوجوان مبتلا به اختلال اضطراب اجتماعی، نشریه روش‌ها و مدل‌های روان‌شناختی، ۳۳، ۵۱-۷۰.
 Dor:20.1001.1.22285516.1397.9.33.4.8

حاتمی ورزنه، ا؛ معینی، ح؛؛ حیدری میمه، م. (۱۴۰۲). بررسی رابطه نیازهای اساسی روان‌شناختی، سرسختی روان‌شناختی و سبک‌های مقابله با فشار روانی با موفقیت مدیران زن فروش. همایش ملی روان‌شناسی صنعتی و سازمانی. <https://civilica.com/doc/2094042>

حیدری نسب، لیلاد؛ شعیری، محمدرضا؛ (۱۳۹۰)، ساخت عاملی پرسش‌نامه سبک دفاعی در نمونه‌های غیربالینی ایرانی، فصلنامه پژوهش‌های نوین روان‌شناختی، ۲۱.

https://psychologyj.tabrizu.ac.ir/article_4170.html
 ظفرطلب، زهرا؛ تک‌لوی، سمیه. (۱۴۰۱). نقش سبک‌های دلبستگی و مکانیزم‌های دفاعی در پیش‌بینی رشد پس از آسیب در بازماندگان متوفیان کرونا در شهر تهران طی سال‌های ۱۳۹۸ تا ۱۴۰۰: یک مطالعه توصیفی. مجله علمی دانشگاه علوم پزشکی رفسنجان، ۱۱ (۳)، ۲۰۵-۲۱۷.
https://journal.rums.ac.ir/browse.php?a_id=6890&html=1&sid=1&slc_lang=fa

سپاه منصور، مژگان؛ امراللهی بلوکی، عطیه؛ (۱۳۹۵)، نقش واسطه‌ای عدم ارضای نیازهای روان‌شناختی و خشم در رابطه بین رفتار کنترل‌ی ادراک‌شده و زورگویی، پژوهش‌های روان‌شناسی اجتماعی، ۶، ۲۲-۲۶.
https://www.socialpsychology.ir/article_62982.html

طیعی، معصومه؛ مصلحی جویباری، فاطمه؛ مصلحی جویباری، میترا؛ دوستی، یارعلی؛ (۱۴۰۰)، سهم راهبردهای مقابله‌ای والدین در پیش‌بینی خودپنداره دانش‌آموزان دختر. مجله پیشرفت‌های نوین در روان‌شناسی، علوم تربیتی و آموزش و پرورش، ۴۳.
<https://www.jonapte.ir/fa/showart-22b84888caac25ec9aab135ca374b7f>

عطادخت، اکبر؛ پورزرگر، رعنا (۱۴۰۰)، پیش‌بینی آشفته‌گی‌های هیجانی براساس سبک‌های دفاعی و راهبردهای مقابله در رویارویی با ابهامی کووید-۱۹. فصلنامه پژوهش‌های نوین روان‌شناختی، سال ۱۶، شماره ۶۴.
 Dor:20.1001.1.27173852.1400.16.64.11.0

غلامعلی لواسانی، مسعود؛ میرحسینی، فاطمه سادات؛ مطهری نسب، زهرا؛ رامش؛ سمیه؛ (۱۳۹۸)، نقش واسطه‌ای خودشناسی انسجامی در رابطه بین نیازهای بنیادین روان‌شناختی و راهبردهای تنظیم‌شناختی هیجان‌نوجوانان. رویش روان‌شناسی، ۴۱.
 Dor:20.1001.1.2383353.1398.8.8.3.3

قربانی سفیده خوان، مرضیه؛ حسین ثابت، فریده (۱۳۹۵)، بررسی همبستگی بین شاخص‌های سبک دلبستگی و ارضای نیازهای بنیادین روان‌شناختی با افسردگی (از طریق تحلیل مسیر). مجله پژوهشی

- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2008). *Self-determination theory: A macrotheory of human motivation, development, and health*. Canadian Psychology/Psychologie Canadienne, 49, 182-185. [Doi:10.1207/S15327965PLI1104_01](https://doi.org/10.1207/S15327965PLI1104_01)
- Di Giuseppe, M., Perry, J. C., Lucchesi, M., Michelini, M., & Vitiello, S. (2020). *Preliminary reliability and validity of the DMRS-SR-30, a novel self-report measure based on the Defense Mechanisms Rating Scales*. Frontiers in Psychiatry, 11, 577. [Doi:10.3389/fpsyt.2020.00577](https://doi.org/10.3389/fpsyt.2020.00577)
- Diehl, Manfred; Chui, Helena; & Elizabeth, Hay. (2014). *Change in Coping and Defense Mechanisms Across Adulthood*, Developmental Psychology, 50, 634-648. [Doi:10.1016/j.cedpsych.2019.01.003](https://doi.org/10.1016/j.cedpsych.2019.01.003)
- Folkman, S., & Lazarus, R.S. (1980). *An analysis of coping in middle-aged community sample*. Journal of Health and Social Behavior, 21(3), 219-239. [Doi:10.2307/2136617](https://doi.org/10.2307/2136617)
- Folkman, S., & Lazarus, R.S. (1985). *If it changes it must be a process: A study of emotion and coping during three stages of college examination*. Journal of Personality and Social Psychology, 48, 150-170. [doi:10.1037/0022-3514.48.1.150](https://doi.org/10.1037/0022-3514.48.1.150)
- Gori, A., Topino, E., & Caretti, V. (2021). *The impact of COVID-19 lockdown on perceived stress: The role of defense mechanisms and coping strategies*. Journal of Contingencies and Crisis Management, 1–12. [Doi:10.1111/1468-5973.12380](https://doi.org/10.1111/1468-5973.12380)
- Green, Samuel. (2010). *How Many Subjects Does It Take To Do A Regression Analysis*. Multivariate Behavioral Research, 26:3, 499-510. [Doi:10.1207/s15327906mbr2603_7](https://doi.org/10.1207/s15327906mbr2603_7)
- Haag, A.-C., Bagrodia, R., & Bonanno, G. A. (2024). *Emotion regulation flexibility in adolescents: A systematic review from conceptualization to methodology*. Clinical Child and Family Psychology Review, 27(3), 697–713. [Doi:10.1007/s10567-024-00483-6](https://doi.org/10.1007/s10567-024-00483-6)
- Ikhlas, Ahmad; Vansteenkiste, Maarten; & Soenens, Bart. (2012). *The Relations of Arab Jordanian Adolescents' Perceived Maternal Parenting to Teacher-Rated Adjustment and Problems: The Intervening Role of Perceived Need Satisfaction*. 49, 177-183. [Doi:10.1037/a0027837](https://doi.org/10.1037/a0027837)
- Jafari, E., Bagherzadeh, F., Salmani, A., & Pourmohseni, F. (2024). *The role of spiritual well-being and coping strategies with the anxiety of corona disease in military personnel*. Military Psychology, 15(1), 93-114. [In Persian] [Dor:20.1001.1.25885162.1403.15.1.5.7](https://doi.org/10.25885/162.1403.15.1.5.7)
- Jones, M., & Smith, P. (2021). *Psychometric properties of the Basic Psychological Needs Questionnaire in a sample of university students*. Journal of Positive Psychology, 16(3), 245–258. [Doi:10.1080/17439760.2020.1761450](https://doi.org/10.1080/17439760.2020.1761450)
- Lee, S. Y., & Kim, M. J. (2021). *The role of coping strategies in buffering psychological distress: A biopsychosocial perspective*. Journal of Health Psychology, 26(10), 1561–1573. [Doi:10.1177/13591053211019873](https://doi.org/10.1177/13591053211019873)
- Liu, X., Wang, Y., & Zhou, Y. (2021). *The mediating role of defensive coping in the relationship between unmet psychological needs and aggression*. Aggressive Behavior, 47(3), 234–242. [Doi:10.1002/ab.21960](https://doi.org/10.1002/ab.21960)
- Liga, Francesca; Lnguglia, Cristiano., Gugliandolo, Maria; & Costa, Sebastiano. (2020) *The socialization of coping strategies in adolescence: the modeling role of parents*. Anxiety, Stress, & Coping journal, 1477-2205. [Doi:10.1080/10615806.2019.1666248](https://doi.org/10.1080/10615806.2019.1666248)
- Lo Cricchio, M. G., Lo Coco, A., Cheah, C., & Liga, F. (2019). *The good parent: Southern Italian mothers' conceptualization of good parenting and parent-child relationships*. Journal of Family Issues, 40, 1583–1603. [doi:10.1177/0192513X19842598](https://doi.org/10.1177/0192513X19842598)
- Nikmehr, P., Salmani, A. & Jafari, E. (2021). *Investigating the Role of Social Anxiety in Predicting Students' Academic Self-Efficacy*. Journal of Family Relations Studies, 1(1), 51-58. [Doi:10.22098/jhrs.2022.1422](https://doi.org/10.22098/jhrs.2022.1422)
- Panfil, A. L., Frandes, M., Nirestean, A., & Bredicean, C. (2020). *Interrelation between defensive mechanisms and coping strategies in psychiatry trainees in Romania: A multi-centric study*. Frontiers in Psychology, 11, 577. [Doi:10.3389/fpsyt.2020.00577](https://doi.org/10.3389/fpsyt.2020.00577)
- Panfil, A.-L., Frandes, M., Nirestean, A., Hurmuz, M., Lungeanu, D., Cristanovici, M., Lemeti, L., Isac, A., Papava, I., & Bredicean, C. (2020). *Interrelation between defensive mechanisms and coping strategies in psychiatry trainees in Romania: A multicenter study*. Annals of General Psychiatry, 19, 52. [Doi:10.1186/s12991-020-00307-1](https://doi.org/10.1186/s12991-020-00307-1)
- Parwez, Saima; & Khan, Malghalara. (2021). *Coping Strategies used by Adults and Adolescents in Distressing Parenting Style*. Foundation University Journal of Psychology, 5. [Doi:10.33897/fujp.v5i2.304](https://doi.org/10.33897/fujp.v5i2.304)
- Pourbohloul, S., Besharat, M. A., & Zahedi Tajrishi, K. (2021). *Psychometric evaluation of Persian version of the balanced measure of psychological needs scale among university students*. Nursing Open, 8(6), 3056–3064. [Doi:10.1002/nop2.1010](https://doi.org/10.1002/nop2.1010)
- Riggenbach, Annina; Goubert, Liesbet; & Petegem, Stijn. (2019). *Topical Review: Basic Psychological Needs in Adolescents with Chronic Pain—A Self-Determination Perspective*. Pain Research and Management, 12. [Doi:10.1155/2019/8629581](https://doi.org/10.1155/2019/8629581)
- Roberts, K., & Nguyen, L. (2020). *Adaptive coping versus maladaptive defense mechanisms: A conceptual analysis*. Clinical Psychology: Science and Practice, 27(2), 98–114. [Doi:10.1111/cpsp.12345](https://doi.org/10.1111/cpsp.12345)
- Sagone, Elisabetta; De Caroli, Maria; Falanga, Rossella. (2020). *Resilience and perceived self-efficacy in life skills from early to late adolescence*. INTERNATIONAL JOURNAL OF ADOLESCENCE AND YOUTH, 25, 882-890. [Doi:10.1080/02673843.2020.1771599](https://doi.org/10.1080/02673843.2020.1771599)
- Salmani, A., Basharpour, S., Vaziri, Z., & Salehinejad, M. A. (2025). *Repeated prefrontal tDCS improves cognitive emotion regulation and readiness for treatment in substance use disorder: A randomized sham-controlled study*. Addictive behaviors reports, 21, 100614. [Doi:10.1016/j.abrep.2025.100614](https://doi.org/10.1016/j.abrep.2025.100614)
- Sarrar, L., & Goth, K. (2022). *Defense mechanisms reloaded in the light of impaired personality functioning: An attempt of clarification and simplification resulting in the DSQ-22-A for adolescents*. Frontiers in Psychiatry, 13, 866837. [Doi:10.3389/fpsyt.2022.866837](https://doi.org/10.3389/fpsyt.2022.866837)

- Smiths, J., & Johnson, A. (2021). *Psychometric Evaluation of the Defense Styles Questionnaire 40 (DSQ-40) in a Sample of University Students*. *Global Business and Management Research: An International Journal*, 13(2), 157–165.
https://www.researchgate.net/publication/352057486_Psychometric_Evaluation_of_the_Defense_Styles_Questionnaire_40_DSQ-40_In_A_Sample_of_University_Students
- Spielmann, S. S., Impett, E. A., & MacDonald, G. (2024). *How loneliness undermines close relationships and persists over time: The role of perceived regard and care*. *Journal of Personality and Social Psychology*. Advance online publication. [Doi:10.1037/pspi0000439](https://doi.org/10.1037/pspi0000439)
- Spitzenstätter, D., & Schnell, T. (2020). The phenomenon of existential frustration: Reliability and validity of the existential frustration scale. *Journal of Humanistic Psychology*, 60(5), 707-731.
[Doi:10.1177/0022167818789134](https://doi.org/10.1177/0022167818789134)
- Srivastava, S. (2023). *Listen to the heart or mind first? Examining sequential coping mechanisms during COVID-19*. *Frontiers in Psychology*, 14, Article 1104973. [Doi:10.3389/fpsyg.2023.1104973](https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1104973)
- Tian, L., Chen, H., & Huebner, E. S. (2019). *Satisfaction of basic psychological needs leads to better academic performance via increased psychological capital: A three-wave longitudinal study among high school students*. *Frontiers in Psychology*, 10, 2113.
[Doi:10.3389/fpsyg.2019.02113](https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.02113)
- Vansteenkiste, M., Ryan, R. M., & Soenens, B. (2020). *Basic psychological need theory: Advancements, critical themes, and future directions*. *Motivation and Emotion*, 44(1), 1–31. [Doi:10.1007/s11031-019-09818-1](https://doi.org/10.1007/s11031-019-09818-1)
- Vaillant, G. E. (2011). *Involuntary coping mechanisms: A psychodynamic perspective*. *Dialogues in Clinical Neuroscience*, 13, 366–370.
[Doi:10.31887/DCNS.2011.13.2/gvaillant](https://doi.org/10.31887/DCNS.2011.13.2/gvaillant)
- Wang, Yanhu; Tian, Lili; & Huebner, Scott. (2019). *Basic Psychological Needs Satisfaction at School Behavioral Engagement, and Academic Achievement, Contemporary Educational Psychology*.
[Doi:10.1016/j.cedpsych.2019.01.003](https://doi.org/10.1016/j.cedpsych.2019.01.003)
- Watanabe, N., & Yamashita, R. (2024). *Strategy–situation fit in daily coping: Controllability as a moderator of problem- versus emotion-focused coping effectiveness*. *Affective Science*, 5(2), 213–225. [Doi:10.1007/s42761-024-00275-9](https://doi.org/10.1007/s42761-024-00275-9)
- Yang, X., Yao, J., Yang, Y., Ye, B., & Lin, T. (2021). *Reliability and validity of the Chinese nine-item Basic Psychological Need Satisfaction Scale based on self-determination theory with older adults*. *Frontiers in Psychology*, 12, 751631.
[Doi:10.3389/fpsyg.2021.751631](https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.751631)
- Yesilot, Saliha. (2021). *Coping styles and resilience in women living in the same neighborhood with distinct cultures*, *Siencedirect*, 84, 200-209.
[Doi:10.1016/j.ijintrel.2021.08.001](https://doi.org/10.1016/j.ijintrel.2021.08.001)
- Zimmer-Gembeck, M. J., & Skinner, E. A. (2011). *The development of coping across childhood and adolescence: An integrative review and critique of research*. *International Journal of Behavioral Development*, 35, 1–17.
[Doi:10.1177/0165025410384923](https://doi.org/10.1177/0165025410384923)